



La Consulta studenti dell'accademia di belle arti di Macerata Verbale della Assemblea Studentesca del 07/05/2025

Addì dell'anno 2025 del giorno 07 del mese di maggio, dalle ore 11.00 alle 13.00, in modalità Mista:

In presenza in Via Berardi aula Svoboda e telematica tramite link meet;

Previa richiesta di convocazione e dell'osservanza di tutte le formalità prescritte del vigente regolamento, si svolge l'assemblea Studentesca, risultano partecipanti:

Francesco d'Ecclesia: Presidente della Consulta e Rappresentante in Consiglio Accademico.

Michela Viselli: Vicepresidente della Consulta e Rappresentante in Consiglio di Amministrazione.

Irene Sicuro: Rappresentante in Consiglio Accademico.

Rachele Manara: Rappresentante delle Risorse Umane.

Francesco Statuti: Segretario Verbalizzante.

Il Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione dei seguenti punti all'O.d.G.:

1. Aggiornamento Dalla Cpcsaì.
2. Aggiornamento problematiche assemblea precedente.
3. Individuazione e analisi delle criticità.

1. Aggiornamento sulla CPCSAI

Viene spiegato agli studenti cos'è la CPCSAI e viene fatta una relazione breve per conoscenza degli aggiornamenti avvenuti nella conferenza del 28/29/30 a Palermo dove sono stati presenti a rappresentanza dell'Accademia di belle arti di Macerata Francesco d'Ecclesia in qualità di Presidente e Viselli Michela in qualità di Vicepresidente.

Il Presidente riferisce sul tema della avvenuta votazione della nuova giunta e del nuovo Presidente della conferenza nazionale delle consulte di accademie e Isia Emanuele Fiadone, e la nuova giunta composta da Francesco Pio Palma, Nicola Di Varsavia, Melania Barbera, Helena Morales.

A seguito di una discussione avvenuta con gli altri Presidenti di Consulte viene riferita la possibilità di proporre agli organi competenti, sulla base di modelli già attivi in altre Aba, di attivare il voto tramite piattaforma online "Balotilo" per permettere, anche a chi è iscritto a corsi che rispettano il 100% delle ore online come Web Design o agli studenti regolarmente iscritti ma impossibilitati momentaneamente a

recarsi alle urne per poter esprimere la loro preferenza, così da scongiurare le criticità avvenute durante le votazioni del febbraio 2025.

A tal proposito viene sottolineata dai membri della consulta tutti che sarà presentata al successivo C.a una proposta di modifica regolamento della Consulta sulla base di una nuova versione che viene fornita dalla CPCSAI e che mira a coprire una serie di casistiche prima non previste in diversi ambiti e ad aggiornare il testo con nuovi aspetti, come quelli relativi ai dottorati di ricerca AFAM o alla possibilità di inserire uno studente non votante all'interno del nucleo di Valutazione;

E come iniziativa della consulta oltre gli addendum previsti si è all'unanimità deciso di proporre anche una modifica della modalità di voto tramite numero di matricola e non più Documento di identità per permettere anche agli studenti che hanno chiesto all'immatricolazione la possibilità di una Carriera Alias di preservare il diritto a non dover presentare un documento non ancora aggiornato.

Vengono messi a conoscenza gli studenti gli aspetti critici relativi all'erogazione delle borse di studio nel contesto dei dottorati di ricerca, in particolare riguardanti i dottorandi con partita IVA: le normative che regolano i dottorati sono infatti state interpretate in modo differente dai vari direttori.

Per l'aggiornamento del Referente CNAM si informano gli studenti che risulta essere concluso il lavoro sui settori artistico-disciplinari durante l'ultimo Consiglio Nazionale, tenutosi il 31 marzo. Ora l'attenzione sembra essersi concentrata sull'Abilitazione Artistica Nazionale, la cui attivazione è prevista a partire dal 2026.

Nell'ultimo Consiglio sono stati inoltre approvati gli spostamenti di settore nelle singole istituzioni, su proposta dei rispettivi Consigli Accademici che riguarda anche dunque le proposte di Aba Macerata.

2. Aggiornamento problematiche assemblea precedente.

Vengono messi a conoscenza gli studenti dai rappresentanti in consiglio Accademico d'Ecclesia Francesco e Sicuro Irene che a seguito di tutte le lamentele reiteratosi nei mesi e nella scorsa assemblea si è all'unanimità deciso in c.a di consegnare un documento pdf "Proposte di buona norma dalla consulta studenti ai docenti" contenente tutte le criticità evidenziate e le proposte di miglioramento, tra cui la necessità di inserire il proprio programma di studi sulla pagina dedicata alla disciplina dei vari docenti e l'urgenza di porre attenzione alle necessità di studenti Dsa e bes.

Il documento è stato, successivamente all'approvazione del Consiglio Accademico e con il benestare del Direttore, fatto recapitare tramite Mail a tutti i docenti ma risulta all'attualità delle cose che le proposte non siano state ancora attuate.

Vengono messi a conoscenza gli studenti che da tempo la consulta sta unitamente lavorando anche ad una proposta di stesura Codice Etico, che è un documento che

stabilisce i principi morali e le regole di condotta che devono essere seguite da tutti i membri della comunità accademica, per sopperire all'evidente mancanza di quest'ultimo nella nostra istituzione, e che potrebbe migliorare la situazione di molti degli scenari che ci vengono giornalmente evidenziati.

3. Individuazione e analisi delle criticità.

1. Impaginazione tesi e valutazione finale

Una studentessa ha segnalato che, a seguito dell'approvazione dell'impaginazione della tesi da parte del Prof. Cingolani, una docente della commissione ha insistito per una riduzione del voto finale, ritenendo che l'impaginazione non fosse conforme a determinati standard. Si evidenzia una discrepanza tra approvazione formale e criteri applicati in sede di valutazione. Per questo i membri della consulta procederanno alla proposta in c.a di estendere il neo-regolamento tesi da poco attivato per il corso di Graphic design anche agli altri corsi e dipartimenti.

2. Gestione dei workshop e orario accademico

Sono emerse lamentele in merito all'organizzazione dei workshop, ritenuti obbligatori e strettamente collegati ai corsi, ma spesso incoerenti rispetto agli orari accademici. La questione è stata già sottoposta al Consiglio di Accademia (CA). Inoltre, si segnala che la richiesta per la partecipazione a workshop esterni richiede una procedura complessa, con conseguenti difficoltà organizzative.

3. Laboratorio interdipartimentale (Decorazione)

Una studentessa ha presentato un'iniziativa relativa a un laboratorio interdipartimentale, incentrato sulle relazioni tra discipline differenti. Tuttavia, trattandosi di un'attività della durata di sole 8 ore, non prevede l'assegnazione di crediti formativi.

4. Sessioni di tesi – incongruenze nelle date

Una studentessa ha comunicato tramite canali telematici problemi legati all'incoerenza delle date delle sessioni di laurea, a tal proposito si riferisce di aver già chiesto alla Segreteria didattica di procedere con un avviso sul sito estremamente necessario per avvertire gli studenti di aver anticipato di 29 giorni la scadenza per la consegna modulo tesi che afferisce a marzo 2026. Nonostante la segreteria abbia acconsentito all'attualità delle cose non ci risulta essere nessun nuovo avviso.

5. Comportamento di una docente del corso di Restauro.

6. È stata segnalata, sempre via chat meet, una problematica comportamentale relativa a una docente del corso di Restauro. Si invita l'interessata a formalizzare la segnalazione tramite email per permetterne la presa in carico ufficiale e tracciabile.

7. Consulta studentesca – informazioni e sportello

Sono stati ribaditi gli orari dello sportello della Consulta e le modalità di contatto tramite email. Si segnala che, nella data odierna, lo sportello risulterà chiuso.

8. Assenze docenti e ripetizione corsi

Una studentessa ha riportato, a nome di altri studenti, la problematica relativa alle frequenti assenze di una docente, che avrebbero obbligato alcuni iscritti a ripetere il corso nel mese di settembre.

Inoltre, si segnala un caso relativo al corso di Drammaturgia, con lezioni non svolte o comunicate in modo improprio (es. utilizzo di fonti non accademiche come Wikipedia, errata condivisione di codici Classroom). È emerso anche un caso grave in cui un docente, il Prof. Pasqualino Strangis, avrebbe svolto l'esame tramite la piattaforma WhatsApp, con conferma del voto via chat, fatto ritenuto non conforme ai regolamenti accademici.

Per quest'ultima segnalazione, particolarmente grave, si riferisce che si provvederà a calendarizzare una riunione con il Direttore.

9. Preferenze docenti su sessioni d'esame

È stato segnalato che alcuni docenti tendono a privilegiare determinate sessioni d'esame in relazione al rendimento degli studenti, sollevando questioni di equità.

10. Recupero test di ingresso – informazioni discordanti

Una studentessa ha evidenziato la presunta impossibilità di recuperare i test d'ingresso del triennio. Tuttavia, è stato chiarito che le modalità di recupero esistono, e che le informazioni precedentemente fornite erano errate.

11. Rifiuto alla supervisione di tesi

È stata segnalata la difficoltà nel reperire docenti disponibili a svolgere il ruolo di relatore di tesi. La situazione solleva interrogativi sull'accessibilità a

questo diritto per gli studenti.

12. Proposta per agevolazioni museali e culturali

Uno studente ha avanzato una proposta da indirizzare agli organi competenti circa l'ottenimento di agevolazioni o sconti per l'ingresso a musei ed eventi artistici per gli studenti dell'Accademia.

13. Problematiche tirocinio

Sono state riportate difficoltà nella gestione del tirocinio, in particolare legate alla comunicazione con la segreteria. Anche questa questione sarà presentata al C.a.

14. Corso di Fotografia – mancanza di trasparenza

Una studentessa ha denunciato che la docente del corso di Fotografia non ha ancora pubblicato i testi di riferimento e gli obiettivi del corso sul sito istituzionale, nonostante abbia ricevuto una comunicazione formale in merito. La docente avrebbe inoltre richiesto l'acquisto di materiale costoso sin dal primo giorno e introdotto un pre-esame teorico con modalità organizzative e comunicative poco chiare. La valutazione parziale attribuita a tale pre-esame impedirebbe agli studenti di accedere alla valutazione finale, contravvenendo ai principi di trasparenza didattica.

L'assemblea si chiude alle 13:15.

Il Presidente



Il Segretario

